Sorø Afdelingen

Formand: Niels Hilker, Smedevej 66, 4180 Sorø
Telefon: 30.40.05.09. - Mail: Niels.Hilkers@gmail.com
Mail: Soroe@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening

Sorø Kommune
Rådhusvej
4180 Sorø.
via mail til: spildevand@soroe.dk

Sorø, den 26. februar 2016

Vedr. Høringssvar om forslag til spildevandsplan 2016 -19

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø afdelingen har følgende bemærkninger til forslaget til spildevandsplan for Sorø Kommune 2016 -19:

1. **Tude Å.** Vi ønsker indsatsen fastholdt i forhold til øget rensning af spildevand på landet. Derfor finder vi det uheldigt, at Sorø Kommune for Tude Å har udskudt afgivelse af påbud til 30. oktober 2016 (side 11).

2. **Ejendomme med nedsivning uden tilladelse.** Det er endvidere bekymrende, at det fremgår af spildevandsplanen (side 11): "Der er imidlertid mange ejendomme, der ikke er korrekt registreret i BBR, disse ejendomme skal også have forbedret rensning i den udstrækning, der sker udledning fra disse ejendomme. Det kan typisk være ejendomme, der er registreret med kode 30 i BBR, nedsivning uden tilladelse." Det tyder på, at kommunen ikke har overblik over en række ejendommes spildevandsforhold, hvilket er utilfredsstillende. En indsats kræver minimum, at der viden om ejendommenes status. Det må fremgå af spildevandsplanen, hvornår et sådant overblik er opnået, og det bør maksimalt tage et år.

3. **Ansvar for udledning af spildevand lokalt**. I afsnittet om status og plan (side 14) fremgår det, at "I landområder med spredt bebyggelse håndteres og udledes spildevandet lokalt. På landet gennemføres den forbedrede rensning af spildevand af den enkelte lodsejer." Det er vel kommunen, der via spildevandsplanen og SK-Forsyning, skal faciliteter processen.? - I planen virker det som om, at det kun er lodsejerens ansvar.

4. **Fritstillelse i 20 år**. Det fremgår, at " Ejendomme med eksisterende, godkendte og velfungerende nedsivningsanlæg, minirenseanlæg m.v. vil blive fritstillet i en overgangsperiode på 20 år, fra tidspunktet hvor de pågældende anlæg blev etableret." Det er en meget lang overgangsperiode at fritstille i. Og hvad menes der egentlig med at "fritstille", det bør forklares nærmere. Der bør også redegøres for, hvordan kommunen vil sikre, at der er styr på, hvornår de forskellige ejendomme er ude af fritstillingsperioden. Og hvad der sker efterfølgende.

5. **Kloakseparering**. Kloakseparering af spildevand og regnvand ser ud til at være opgivet i bysamfund som selve Sorø og Frederiksberg, bortset fra nybyggeri på Frederiksberg. Der bør foreligge en plan for gennemførelse af en totalseparering, da ekstremregn uvægerligt vil kunne give problemer med overløb. Det er bl.a. et problem i

Sorø by, at der kan komme spildevand ud i søen ved ekstreme regnvejrshændelser, jf. planens s. 28. I Sorø Kommunes gældende klimahandlingsplan (2014-17) fremgår risikokort, hvor det er angivet, at alle de større byområder har 1. prioritet i forhold til regnvejrshændelser. Der må skabes den nødvendige sammenhæng i forhold til klimahandlingsplanen, og der bør sættes ind, inden at vi får virkelig alvorlige regnvejrshændelser.

6. **Rensningsanlæg i Stenlille**. Der lægges op til, at spildevandet i den nordlige del af kommunen samles på et nyt rensningsanlæg i Stenlille (s. 18). Der redegøres ikke for, hvordan der sikres tilstrækkelig vandføring i de vandløb, der som følge af centraliseringen ikke længere får spildevand ledt ud i vandløbene. Der må laves en egentlig miljøvurdering heraf inden, at det gennemføres. Vi kan som udgangspunkt ikke tilslutte os en centraliseret løsning. og mener, at spildevandet fortsat må renses i henholdsvis Ruds Vedby, Dianalund og Stenlille. Hvis der alligevel gennemføres en centraliseret løsning, så må der foretages kompenserende foranstaltninger. En regnvandsseparering er i den forbindelse ikke nok, da spildevandet hidrører fra grundvandet og repræsenterer en konstant forsyning af vand.

7. **Kirke Flinterups vandløb**. Flytning af spildevand fra Kirke Flinterup til Sorø Renseanlæg betyder flytning af vand fra et afstrømningsområde (side 20). Det kan frygtes, at det vil medføre utilstrækkelig vandføring i vandløb ved Kirke Flinterup, som derfor kan risikere at løbe tørre i sommerperioden. Der bør laves en miljøvurdering og i givet fald sikre kompenserende foranstaltninger.

8. **Oversigten over afløbsformer**. I oversigten på s. 23 over afløbsformer redegøres, der ikke for hvor mange ejendomme, der har en uafklaret rensning. Det fremgår tidligere i spildevandsplanen, at mange ejendommen har en forkert registrering eller har en BBR-kode om nedsivning uden tilladelse. Dette bør også genspejles i oversigten over afløbsformer, så der er sammenhæng i de to oplysninger i planen.

9. **Fristforlængelse**. Vi finder det uhensigtsmæssigt, at kommunen har givet fristforlængelse for alle ejendomme i det åbne land på 3 år, hvilket vil sige frem til 2018, hvilket vi mener skaber mangel på respekt for spildevandsplanlægningen (s. 26). Muligheden for forlængelse var givet af Folketinget for ejendomme med en indtægt under 300.000 kr. pr. år – altså ud fra sociale hensyn. Det har aldrig været meningen, at det skulle gælde alle borgere, og virker som at sætte skøn under regel. Endvidere må Kommunen i spildevandsplanen redegøre for, hvordan den efter fristens udløb i 2018 vil følge op i forhold til eventuelt manglende opfyldelse af påbud.

10. **Badestrande ved søer**. I forhold til badevand har vi to "strande" – Skjolden i Sorø Sø og Frederikskilde Strand i Tystrup Sø, der begge kan have problemer med vand forurenet med fækalie-bakterier.
    I forslaget til spildevandsplanen (s. 28) fremgår det, at "Efter kraftige regnskyl kan der indimellem registreres et højt antal bakterier ved begge badestrande. Ved Skjolden skyldes dette overløb fra fælleskloak, hvor usundt kloakvand spreder sig med strømretningen mod badestedet. Efter kraftige regnvejrshændelser lukkes der midlertidigt for badning ved Skjolden, indtil kommunen har konstateret, at vandet er rent at bade i. Ved Frederikskilde Strand har man ikke fundet kilden til forurening, men da der de senere år er blevet kloakeret i oplandet til Tystrup Sø (bl.a. landsbyerne Tystrup og Vinstrup i Næstved Kommune), så er risikoen for humane fækalebakterier i søvandet reduceret betydeligt." Vi mener, at det bør tages ordentligt fat på, at få stoppet forureningen ved de to strande, så det på intet tidspunkt er sundhedsskadeligt at bade her.
    Der bør i Sorø By gennemføres en kloakseparering af spildevandet fra regnvandet. På den måde vil overløb med spildevand til søen kunne undgås. Dette foreslår vi fremgår af planen.
    For Frederikskilde Strand må der gøres en særlig indsats for at spore forureningskilder, og da området ligger ved kommunegrænsen må det koordineres med Næstved Kommune.

Vi støtter ønsket om flere bademuligheder ved søerne i Sorø, men det må ske under iagttagelse af hensyn til naturen, herunder sårbart fugleliv. Og så forudsættes det, at vandkvaliteten er i orden.

11. **Miljøvurderinger**. Det er vores opfattelse, at samling af al spildevand i kommunens nordlige del til rensning kun på Stenlille Rensningsanlæg må kræve en miljøvurdering, da det kan betyde, at vandløb ved Ruds Vedby og Dianalund har væsentligt øget risiko for at løbe tørre om sommeren. De vil igen betyde, at der ikke kan være en permanent bestand af vandinsekter og fisk i vandløbene. Indgrebet vil kunne være til skade for vandmiljøet og naturen i vandløbene. Vores overordnede holdning, at der ikke bør ske en samling af spildevandet i Stenlille, men fortsat ske rensning i Ruds Vedby og Dianalund.
    Tilsvarende bør flytning af spildevand fra Kirke Flinterup til Sorø Rensningsanlæg underlægges en miljøvurdering i forhold til manglende vand i vandløb i området.
    Se også kommentaren i pkt. 2.

Generelt mangler vi i planforslaget, at der redegøres for ændringer i forhold til den nuværende plan, og hvorfor visse målsætninger er ændret. Det virker som om at planen er mere styret af økonomiske hensyn end miljøhensyn, hvilket er beklageligt. Det er således uhørt at vores borgere og gæster udefra skal leve med risiko for infektioner som følge af fækaliebaktier ved de to strande i kommunen. Vi er en kommune, der bryster os af en ren og uspoleret natur, jf. kommunens vision – og at det skal være en børnevenlig kommune. Visionen og kommunens handlinger må hænge sammen. Vi frygter at kommunen har startet en glidebane ved at give generel udsættelse i forhold til implementering af påbud for spildevandrensning i det åbne land. Det skaber ikke respekt for, at kommunen ønsker at gennemføre den fornødne indsats for vandmiljøet.

Ideen med at pumpe spildevand fra Ruds Vedby og Dianalund til Stenlille, må være forbundet med betydelige økonomiske omkostninger i drift og anlæg, hvilket ikke berøres i planen. Den megen pumpning af spildevand koster også på kommunens energi- og CO2-regnskab som klimakommune, hvilket også bør tages i betragtning.

Med venlig hilsen

Niels Hilker
formand for DN i Sorø